

Studium przypadku	Informacja
1. Informacje ogólne	
Poziom (wiek uczniów)	Studia Podyplomowe
Dyscyplina/przedmiot/kurs	Edukacja Medyczna
Liczba uczestników	Okolo 50 nowych studentów na miesiąc
Kategoria narzędzia	Media cyfrowe, portfolio
Narzędzie/zasób	Blackboard vle, campus pack wiki
Kraj	Szkocja
Język narzędzia lub zasobu	Angielski
Plan zajęć	<p>Data rozpoczęcia: 30 kwietnia 2012 r.</p> <p>Działanie: Wykonanie samooceny przy pomocy zapewnionego arkusza</p> <p>Działanie: Przesłanie ocenionego zadania na własne indywidualne konto wiki, w odpowiedzi na cztery pytania</p> <p>Data zakończenia: Trwające</p>
Czy korzystałeś/aś z przykładowego scenariusza z początkowej fazy projektu eLene2learn jako inspiracji? Podaj tak lub nie	Nie
Jeżeli korzystałeś/aś z przykładowego scenariusza z początkowej fazy projektu eLene2learn jako inspiracji, podaj nazwę scenariusza	Nie dotyczy
2. Szczegółowe informacje na temat danego przypadku	
Cel Podaj cel projektu wdrożeniowego np. Stworzenie poczucia wspólnoty i wsparcia rówieśników	Wsparcie pracowników ochrony zdrowia w przejściu na internetowy kurs magisterski na odległość w dziedzinie nauk społecznych
Cele Wypisz cele przewidziane do osiągnięcia przez projekt wdrożeniowy np. lepsze	<p>Zwiększenie zrozumienia dobrych zasad informacji zwrotnej</p> <p>Zwiększenie zaangażowania w proces informacji zwrotnej</p>

<p>zrozumienie; aby...</p>	<p>Dowodzenie wpływu informacji zwrotnej</p> <p>Uzasadnianie zapytań przez informację zwrotną od prowadzących</p> <p>Rozwinięcie umiejętności samooceny u studentów</p>
<p>Kompetencje uczenia się (L2L) do osiągnięcia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • rozporządzanie sobą • samoocena • zarządzanie sobą • zdolność radzenia sobie z przeszkodami i zmianami • komunikacja (czytanie i pisanie) • motywacja i pewność siebie
<p>Proponowane działania</p> <p>Wyjaśnij charakter zadań, w które angażuje się uczeń - co robili uczniowie</p>	<p>Dla każdego zapisanego studenta zostaje utworzone osobiste konto wiki. Studenci są zachęceni do subskrypcji na swoim wiki</p> <p>Dla każdego zadania student powinien wypełnić arkusz określony dla tego zadania, włączając następujące pięć obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samodzielna recenzja treści swojego zadania (zrozumienie teorii/zasad i zastosowanie we własnym kontekście) • Styl, format i język (np. struktura, spójność, przepływ, formatowanie, zastosowanie języka) • Źródła i odniesienia (np. zakres przytoczonych odniesień, prawidłowość, spójność, dokładność i kompletność odniesienia) <p>Studentów pyta się także</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dla których aspektów Twojego zadania chciałbyś szczególnie otrzymać informację zwrotną? • W jaki sposób poprzednia informacja zwrotna wpłynęła na to zadanie? <p>Po otrzymaniu e-maila z informacją, że ich zadanie zostało ocenione, pobierają ocenione zadanie i są zachęceni do przesłania go na odpowiednią stronę w ich refleksyjnym Wiki i do odpowiedzi na następujące cztery pytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jak dobrze informacja zwrotna od prowadzącego pasuje do Twojej samooceny? 2. Czego się nauczyłeś z procesu informacji zwrotnej? 3. Jakie działania, jeżeli jakiegokolwiek, podejmiesz w

	<p>odpowiedzi na informację zwrotną?</p> <p>4. Czy coś jest niejasne w informacji zwrotnej od prowadzącego?</p> <p>Mogą wówczas odpowiedzieć na wiadomość od prowadzącego</p>
<p>Podejście pedagogiczne</p> <p>Wyjaśnij, w jaki sposób zajęcia są wprowadzane i wspierane</p>	<p>Moduł wprowadzający (wprowadzony w listopadzie 2011 r.) zawiera jedno krótkie obowiązkowe, ale nieoceniające zadanie (maksymalnie 200 słów), gdzie studenci są proszeni o napisanie, dlaczego uczestniczą w kursie, co mają nadzieję osiągnąć i jakie są ich obawy.</p> <p>Studenci muszą wypełnić arkusz na ten temat, który jest identyczny z tymi, które napotkają w zadaniach podsumowujących. Pozwoli to studentom zapoznać się z procesem, gdzie problemy są omawiane z wyprzedzeniem.</p> <p>Instrukcje procesu są podane w module wprowadzającym, na piśmie i jako screencast. Prowadzący wysłał standardowy e-mail, gdy zadanie jest ocenione, w tym, ponownie, te instrukcje. Ten e-mail zawiera przypomnienia o etapach plus screencasty.</p> <p>Studenci są zachęceni do subskrypcji na swoim Wiki tak, aby campus pack wysłał automatyczne powiadomienia, gdy prowadzący umieszczą coś na Wiki. Pokazuje im się także, jak przekazywać ich e-maile z ich konta uniwersyteckiego, jeżeli wykorzystują inne konto, gdy campus pack przesyła informacje tylko na zarejestrowany adres email, w tym przypadku ich studenckie konto na uniwersytecie.</p> <p>Wsparcie techniczne jest oferowane za pośrednictwem e-maili na adres cmetechanical. Odpowiedź przychodzi w ciągu dwóch dni roboczych.</p>
<p>Metody oceny</p> <p>Określ metody stosowane do oceny rezultatów i wpływu</p>	<p>Działanie przez podejście badawcze zostało zastosowane do projektu, wraz z cyklem oceny, projektu, oceny, ponownego projektowania.</p> <p>Faza 1 (planowanie): bieżące procesy i praktyki zostały ocenione, włączając oceny studentów, raporty egzaminatora, internetowe ankiety dla studentów, rozmowy z personelem i audyt informacji zwrotnej (FACT Brown i Glover z 2006 r. i praca Hattie i Temperley (2007)).</p> <p>Faza 2 (realizacja): zapytania od studentów (typ i liczba) dane o zaangażowaniu, rozmowy ze studentami, ankiety dla studentów, rozmowy z personelem, analiza treści stron tytułowych i Wiki, zrównoważenie (w oparciu o czas pracy), niezawodność oprogramowania</p>
<p>3. Przemyślenia i zalecenia w zakresie stosowanego działania i podejścia - przekazane przez nauczyciela/prowadzącego/lub trenera</p>	

<p>Co się sprawdziło?</p>	<p>Wydziałowe sesje rozwoju w celu omówienia informacji zwrotnej oraz wspierany dialog o informacji zwrotnej zostały ułatwione przez doświadczonych moderatorów spoza Centrum (inna katedra na Uniwersytecie). Badanie przemyśleń uczestników co do korzyści i obaw dostarczyło wielu informacji całemu zespołowi. Następnie wykładowcy wspólnie stworzyli arkusz, zachęcając do pełnego zaangażowania w proces, który zwiększyłby czas oceniania. Ponieważ zbiegło się to z ponownym projektem głównego programu nauczania mogliśmy uzasadnić redukcję ogólnej liczby zadań, aby przeciwdziałać zwiększonemu obciążeniu pracą.</p> <p>Zastosowanie Wiki umożliwiło stworzenie jednego repozytorium w całym programie. Wszyscy prowadzący mieli dostęp do Wiki studentów, umożliwiając tutorom łatwe sprawdzenie poprzedniej informacji zwrotnej. Było to szczególnie istotne dla naszego programu, w którym uczestniczą niepełnoetatowi prowadzący na całym świecie.</p>
<p>Co powinno zostać zrobione inaczej?</p>	<p>Więcej edukacji jest potrzebnej dla studentów na początku programu w celu dostarczenia informacji zwrotnej oraz efektywnego angażowania w dialog z informacją zwrotną. Obecnie stworzyliśmy warsztat z tym związany, pilotowany z naszymi studentami indywidualnymi we wrześniu 2013 r.</p> <p>Rozwój wydziału jest konieczny, by pomóc wykładowcom we wspieraniu umiejętności autorefleksji u studentów przez dialog z informacją zwrotną.</p> <p>Obecnie arkusz jest taki sam dla każdego modułu, oprócz celów nauczania (które są określone dla zadania). Może to powodować zmęczenie przy ocenie przy pytaniach dotyczących odniesienia i stylu.</p> <p>Inna platforma techniczna mogłaby poprawić dialogu, zapewniając wielo-modalność, bardziej niezawodną Subskrypcję oraz większą automatyzację systemu, zmniejszając obciążenie pracą administratorów. Zespół techniczny obecnie rozpatruje inne opcje.</p>
<p>Zalecenia dla innych praktyków, którzy mogą rozważyć zastosowanie tego podejścia</p>	<p>Organizowanie sesji rozwoju wydziału, aby dzielić się przemyśleniami co do informacji zwrotnej, jej celu oraz potencjalnych korzyści i barier ustrukturyzowanego dialogu z informacją zwrotną. Powinno to obejmować wszystkich interesariuszy, w tym personel akademicki, administracyjny i technologiczny oraz studentów.</p> <p>Wspólne stworzenie arkusza dopasowane do celów nauczania i poziomu studenta (i rozważenie, w jaki sposób może to wpływać na pełne zaangażowanie przyszłych osób oceniających, niez zaangażowanych na</p>

	<p>tym etapie)</p> <p>Nakreślenie bieżących zadań - zastosowaliśmy ESCAPE Russell i Bygate, który jest narzędziem wizualnym, umożliwiającym nam mógł wyraźnie zobaczyć istotne terminy zadań o niskim i wysokim znaczeniu oraz potencjalne problemy przy tworzeniu dialogu z wartościową informacją zwrotną przed przedłożeniem następnego zadania. Dla grupowych kursów z różnymi modułami działającymi równolegle, może to również podkreślić konflikty zadań z modułów.</p> <p>Usprawnienie procesu, włączając punkty widzenia wszystkich interesariuszy. Wykorzystanie podejścia iteracyjnej oceny/rozwoju. Np. we wrześniu 2012, w oparciu o informacje zwrotne od studentów i prowadzących, wprowadziliśmy kilka zmian, między innymi przenieśliśmy kilka zadań od prowadzącego i studenta na administratora; kontaktowaliśmy się ze studentami, którzy nie zasubskrybowali swoich wiki przypominając im o tym kroku; i poprosiliśmy wszystkich prowadzących o przesłanie emaili informujących studentów, kiedy zadanie zostanie ocenione. Skutkowało to znacznym wzrostem zaangażowania studentów.</p>
<p>Link</p> <p>Oświadczenie zgody</p>	
<p>Tagi **</p>	<p><i>Kompetencje</i> (patrz lista powyżej).</p> <p><i>Kategoria narzędzia:</i> sieci społecznościowe, media cyfrowe, serious games, wirtualne światy, blogi lub portfolio.</p> <p><i>Narzędzie:</i> interACT</p> <p><i>Poziom:</i> Szkoła wyższa</p> <p><i>Dyscyplina:</i> Edukacja medyczna (ale dopuszcza się jakąkolwiek dyscyplinę)</p> <p><i>Język:</i> angielski</p>