

4.2.5 Caso di studio 5 – Blog e ePortfolio – Blackboard vle, campus pack wiki

Caso di studio	Informazioni
1. Informazioni generali	
Livello (età degli studenti)	Studenti corso post-laurea
Disciplina/Materia/Corso	Medicina
Numero di partecipanti	Circa 50 nuovi studenti ogni mese
Categoria Strumento	Media digitali, eportfolio
Strumento/Risorsa	Blackboard vle, campus pack wiki
Paese	Scozia
Lingua dello strumento	Inglese
Time plan	Inizio: 30 April 2012 Attività: Completare l'autovalutazione utilizzando il form fornito Attività: caricare l'autovalutazione sul proprio wiki, riflettere su 4 domande Termine: non ancora concluso
E' stato usato un esempio di scenario della fase iniziale del progetto eLene2learn come ispirazione?	No
Se è stato usato un esempio di scenario indicarne il nome	
2. Informazioni dettagliate sul caso descritto	
Scopo Definire lo scopo del progetto di implementazione es. creare un senso di comunità e sostegno reciproco.	Supportare i professionisti sanitari durante il passaggio a un master online a distanza in Scienze Sociali.

<p>Obiettivi</p> <p>Elencare gli obiettivi da raggiungere attraverso il progetto di implementazione es. aumentare la conoscenza di; ...</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentare la conoscenza dei principi fondamentali del feedback positivo; • Aumentare il coinvolgimento nel processo di feedback; • Evidenziare l’impatto del feedback; • Approvare le domande con feedback preparate dai tutor; • Sviluppare le competenze di autovalutazione degli studenti.
<p>Competenze “learning to learning” (L2L) * da acquisire:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoregolazione; • Autovalutazione; • Autogestione; • Capacità di gestire gli ostacoli e il cambiamento; • Comunicazione (lettura e scrittura); • Motivazione e fiducia in se stessi.
<p>Attività proposte</p> <p>Spiegare la natura delle attività in cui vengono coinvolti i discenti – cosa hanno fatto i discenti</p>	<p>Per ogni studente iscritto viene creato automaticamente un wiki personale. Gli studenti vengono incoraggiati a iscriversi al loro wiki.</p> <p>Per ciascun compito agli studenti viene chiesto di compilare una pagina iniziale specifica per quel compito, che include i cinque punti seguenti:</p> <p>Autocorrezione del contenuto del compito (conoscenza della teoria / principi e applicazione al contesto);</p> <p>Stile, formato e lingua (es. struttura, coerenza, scorrevolezza, formattazione, uso della lingua);</p> <p>Fonti e riferimenti (es. riferimenti citati, importanza, uniformità, precisione e completezza delle fonti).</p> <p>Viene chiesto loro anche Su quale(i) aspetto(i) specifico(i) del compito vorresti dare un feedback?</p> <p>In che modo il precedente feedback è legato a questo compito?</p> <p>Una volta ricevuta l’e-mail per informarli che il loro compito è stato valutato, gli studenti scaricano il file del compito con il voto e vengono sollecitati a caricarlo nella relativa pagina all’interno del wiki riflessivo e a rispondere alle seguenti domande:</p> <p>In quale misura il feedback del tutor corrisponde alla tua autovalutazione? Cosa hai imparato dal processo di feedback? Quali eventuali azioni intraprenderai in risposta al processo di feedback? Cosa faresti se il feedback del tutor fosse poco chiaro?</p> <p>A questo punto possono replicare alla risposta del tutor.</p>

<p>Approccio pedagogico seguito</p> <p>Spiegare in che modo vengono presentate le attività e con quali strumenti di supporto</p>	<p>Il modulo di induzione (introdotto a novembre 2011) prevede un breve compito obbligatorio che non dà crediti (massimo 200 parole) in cui agli studenti viene chiesto di riflettere sul perché stanno seguendo il corso, cosa si aspettano e quali sono le loro preoccupazioni.</p> <p>Gli studenti devono compilare la pagina iniziale che rispecchia quelle che troveranno nelle verifiche sommative. Ciò permetterà agli studenti di prendere dimestichezza con il processo, con i problemi da affrontare all'inizio.</p> <p>Nel modulo di induzione vengono fornite le istruzioni per il processo sia in forma scritta sia tramite screencast. Il tutor invia un'e-mail predefinita contenente anche queste istruzioni una volta che il compito è stato valutato. Questa e-mail contiene anche dei promemoria sulle fasi e gli screencast.</p> <p>Gli studenti vengono incoraggiati a iscriversi al loro wiki in modo tale che Campus Pack invii una notifica automatica quando i tutor pubblicano qualcosa sul wiki. Viene anche illustrato loro come inoltrare le e-mail dall'account dell'università se usano un account diverso poiché Campus Pack invia notifiche solo a indirizzi di posta elettronica registrati, in questo caso al loro account universitario.</p> <p>Viene fornito supporto tecnico via e-mail all'indirizzo cmetechanical. Si riceve una risposta entro 2 giorni lavorativi.</p>
<p>Metodi di valutazione</p> <p>Identificare i metodi usati per valutare i risultati e l'impatto.</p>	<p>L'approccio utilizzato in questo progetto è stato quello della ricerca-azione, con un ciclo di valutazione, progettazione, valutazione, riprogettazione da applicare.</p> <p>Fase 1 (pianificazione): sono stati valutati i processi e le attività pratiche in corso, incluse le valutazioni degli studenti, le relazioni dell'esaminatore, i questionari online degli studenti, le interviste allo staff e il risultato del feedback (sulla base del metodo FACT di Brown e Glover 2006 e lo studio di Hattie e Temperley (2007)).</p> <p>Fase 2 (implementazione): domande degli studenti (tipologia e numero), grado di coinvolgimento, interviste agli studenti, questionari degli studenti, interviste allo staff, analisi del contenuto delle pagine iniziali e dei wiki, sostenibilità (in base al tempo dello staff), affidabilità del software</p>
<p>4. Riflessione e suggerimenti riguardanti l'attività e l'approccio utilizzato – dal docente/tutor/o formatore</p>	
<p>Cosa ha funzionato bene?</p> <p>(max 250 parole)</p>	<p>Le sessioni di sviluppo della facoltà per discutere del feedback e dello scambio di feedback strutturato sono state favorite da facilitatori esperti esterni al Centro (provenienti da un altro dipartimento dell'Università). Esplorare i pensieri dei partecipanti su benefici e preoccupazioni è servito molto all'intero team. Partendo da qui i professori hanno creato insieme una pagina iniziale, per incoraggiare l'approvazione di un processo che avrebbe incrementato i tempi di valutazione. Poiché ciò è coinciso con una riprogettazione dell'offerta</p>

	<p>formativa abbiamo potuto giustificare la riduzione del numero complessivo dei compiti con la necessità di contrastare l'aumento del carico di lavoro.</p> <p>L'utilizzo del wiki ha permesso di creare un unico archivio per l'intero programma. Tutti i tutor avevano accesso ai wiki degli studenti, in modo da poter verificare facilmente il feedback precedente. Ciò è stato particolarmente importante per il nostro programma che ha tutor part-time da tutto il mondo.</p>
<p>Cosa dovrebbe essere fatto in modo diverso? (Miglioramenti)</p> <p>(max 250 parole)</p>	<p>È necessario formare meglio gli studenti all'inizio del programma sullo scopo del feedback e su come essere coinvolti in modo efficace nello scambio di feedback. Abbiamo creato un workshop su questo argomento condotto attraverso lezioni frontali con i nostri studenti a settembre 2013.</p> <p>È necessario un processo di sviluppo della facoltà per far sì che i professori possano supportare gli studenti nell'acquisizione di competenze di autoriflessione attraverso uno scambio di feedback.</p> <p>Attualmente la pagina iniziale è la stessa per ogni modulo, eccetto gli obiettivi di apprendimento (che sono specifici per ogni compito). Ciò può creare problemi nella valutazione di domande legate alle abilità di consultazione e allo stile.</p> <p>La presenza di un'altra piattaforma tecnica avrebbe potuto migliorare il dialogo, fornendo una multimodalità, un'iscrizione più affidabile e una maggiore automazione del sistema, in grado di ridurre il carico di lavoro dell'amministratore. Il team tecnico sta valutando altre opzioni.</p>
<p>Suggerimenti per altri praticanti che potrebbero prendere in considerazione l'utilizzo di questo approccio.</p> <p>(max 250 parole)</p>	<p>Tenere delle sessioni sullo sviluppo della facoltà per condividere idee sul feedback e sul suo scopo, nonché sui potenziali benefici e sugli ostacoli al feedback attraverso il dialogo strutturato. Ciò dovrebbe riguardare tutti i portatori di interesse, inclusi i professori, il personale amministrativo e tecnico e gli studenti.</p> <p>Costruire insieme una pagina iniziale adeguata agli obiettivi di apprendimento e al livello degli studenti (e considerare in che modo ciò incide sull'approvazione da parte dei futuri esaminatori che non sono stati coinvolti in questa fase).</p> <p>Avere uno schema dei compiti attuali – noi abbiamo usato il progetto ESCAPE di Russell e Bygate, uno strumento grafico che ci ha permesso di valutare in modo chiaramente formativo le date in cui il coinvolgimento legato al compito è stato alto o basso e gli eventuali problemi, creando un utile scambio di feedback prima di inviare il compito successivo. Per i corsi formati da gruppi con diversi moduli gestiti parallelamente ciò potrebbe anche evidenziare le discrepanze tra modulo e compito.</p> <p>Ottimizzare il processo, tenendo presente la prospettiva di tutti i portatori di interesse. Impiegare una valutazione interattiva / approccio di sviluppo. Ad es. a settembre 2012, basandoci sul feedback di studenti e tutor, abbiamo apportato</p>

	<p>diverse modifiche quali trasferire alcune attività da tutor e studenti all'amministratore; contattare gli studenti che non si sono iscritti al wiki per ricordare loro di eseguire questo passaggio; e chiedere a tutti i tutor di inviare un'e-mail agli studenti per comunicare loro che il compito è stato valutato. Ciò ha portato a un forte aumento del coinvolgimento da parte degli studenti.</p>
<p>Link</p>	